



Република Србија
ВИШИ СУД У ЗРЕЊАНИНУ
Кж1 103/25
29.12.2025. године
Зрењанин



У ИМЕ НАРОДА!

Виши суд у Зрењанину, кривично жалбеном већу састављеном од судија Зорић Влачо Мирјане, председника већа, Кекењ Наташе и Петковић Дејана, чланова већа, са записничарем Озвалд Габриелом, у кривичном предмету против окривљених **БУРЗА ЛАСЛА** из Бачког Петровог Села, кога брани Момчиловић Синиша, адвокат из Бечеја, **КОЛОМПАР ДЕНЕША** и **ТУБИК САБОЛЧА** из Бачког Петровог Села, које брани Лепеш Ковач Габор, адвокат из Бечеја, због кривичног дела крађа из члана 203 став 1 Кривичног законика РС, решавајући о жалби браниоца окривљених изјављеној против пресуде Основног суда у Бечеју број К.315/23 од 04.12.2024. године, након одржане седнице већа дана 29.12.2025. године, донео је следећу

ПРЕСУДУ

Поводом жалбе браниоца окривљених Бурза Ласла, Коломпар Денеша и Тубик Саболча, сви из Бачког Петровог Села, **ПРЕИНАЧАВА СЕ** пресуда Основног суда у Бечеју број К.315/23 од 04.12.2024. године, тако што се према окривљеним:

На основу члана 422 тачка 3 ЗКП-а

ОДБИЈА СЕ ОПТУЖБА

да су:
дана 28.12.2019 године у БП Селу са фарме "ПИК БЕЧЕЈ" АД способни да схвате значај свог дела и да управљају својим поступцима свесни свог дела и хтели његово извршење, у намери прибављања противправне имовинске користи веће од 5.000,00 динара, одузели другом туђе покретне ствари на тај начин што су дошли до наведене фарме власништво "ПИК БЕЧЕЈ" АД те одузели и присвојили оптичке и електричне каблове од инсталација са објекта који се налази на наведеној фарми власништво оштећеног вредности преко 5.000,00 динара, те исте спаковали у пет ПВЦ цака беле боје које су изнели из круга фирме, на који начин су себи прибавили противправну имовинску корист у наведеној вредности, а оштећеном причинили штету, при чему су били свесни забрањености дела

чиме би извршили кривично дело крађа из члана 203 став 1 у вези са чланом 33 Кривичног законика РС,

јер је наступила апсолутна застарелост кривичног гоњења.

На основу члана 265 став 1 ЗКП-а окривљени се ослобађају од плаћања судског паушала и трошкова кривичног поступка који падају на терет буџетских средстава.

Образложење

Пресудом Основног суда у Зрењанину број К.13/22 од 31.03.2023. године окривљени Бурза Ласло, Коломпар Денеш и Тубик Саболч, сви из Бачког Петровог Села, оглашени су кривим да су извршили кривично дело крађа из члана 203 став 1 у вези са чланом 33 Кривичног законика РС, па су осуђени на условну осуду тако што је сваком од окривљених утврђена казна затвора у трајању од по шест месеци која се неће извршити уколико у року од две године од правноснажности пресуде не учине кривично дело. Истом пресудом, оштећени је упућен да имовнископравни захтев оствари у парничном поступку, те су окривљени обавезани да плате трошкове поступка, и то по 5.000,00 динара на име судског паушала као и да плате на име трошкова вештачења солидарно износ од 25.150,00 динара, у року од 15 дана под претњом принудног извршења.

Против наведене пресуде жалбу је благовремено изјавио бранилац окривљеног Бурза Ласла због битне повреде одредаба кривичног поступка, повреде кривичног закона и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са предлогом да Виши суд побијану пресуду преиначи тако што ће окривљеног ослободити од оптужбе.

Такође, против наведене пресуде жалбу је благовремено изјавио бранилац окривљених Коломпар Денеша и Саболч Тубика због битне повреде одредаба кривичног поступка, повреде кривичног закона и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања са предлогом да Виши суд побијану пресуду преиначи и окривљене ослободи од оптужбе.

Више јавно тужилаштво у Зрењанину, поднеском број Ктж 99/25 од 04.04.2025. године, предложило је да Виши суд у Зрењанину одбије жалбе бранилаца окривљених, те да побијану пресуду у целости потврди.

Другостепено веће је размотрило списе предмета, наводе побијане пресуде, жалбе бранилаца окривљених и предлога Вишег јавног тужилаштва у Зрењанину, те је утврдило да је у овом кривичном предмету наступила апсолутна застарелост кривичног гоњења.

Наиме, за кривично дело крађа из члана 203 став 1 Кривичног законика РС прописана је новчана казна или казна затвора до 3 године. Одредбом члана 103 став 1 тачка 5 Кривичног законика РС прописано је да се кривично гоњење не може предузети кад протекне три године од извршења кривичног дела за које се по закону може изрећи казна затвора преко једне године, док је одредбом члана 104 став 6 Кривичног законика РС, прописано да застарелост кривичног гоњења настаје у сваком случају кад протекне двоструко време које се по закону тражи за застарелост кривичног гоњења. Имајући у виду наведено, те чињеницу да је оптужним актом окривљеним стављено на терет да су

кривично дело крађа из члана 203 став 1 Кривичног законика РС извршили дана 28.12.2019. године, јасно произилази да је у конкретном случају апсолутна застарелост кривичног гоњења наступила протеком рока од 6 година од извршења кривичног дела, односно дана 28.12.2025. године.

Из напред наведених разлога суд је у смислу одредбе члана 422 тачка 3 ЗКП-а, одбио оптужбу против окривљених Бурза Ласла, Коломпар Денеша и Тубик Сабољча, свих из Бачког Петровог Села, због кривичног дела крађа из члана 203 став 1 у вези са чланом 33 Кривичног законика РС.

На основу члана 265 став 1 ЗКП-а окривљени су ослобођени од плаћања судског паушала и трошкова кривичног поступка који падају на терет буџетских средстава.

На основу, а применом одредби члана 459 став 1 ЗКП-а донета је одлука као у изреци пресуде.

Записничар

Озвалд Габриела, с.р.

Председник већа, судија

Зорић Влачо Мирјана, с.р.

Зто:

